

U Zagrebu, 20.09.2022. godine

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Amruševa 2/II  
10 000 Zagreb

87  
-28

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
PRIJEMNA RISAŠNICA  
Primljena izvanredno pošto, dne 26.09.2022.  
Predloženo na prihvatanje, dne 23.09.2022.  
Posla JACRES u 548380933  
Broj primjeraka 1 prilog  
Prilog

Posl.br.: St-985/2022

Dužnik: Naziv: GENERAL SECURITY d.o.o.  
OIB: 89775281871  
Adresa sjedišta: Donja Stubica, Golubovečka 19

### ODGOVOR NA ŽALBU

II/ Naslovni sud objavio je dana 13. rujna 2022. godine putem e-Oglasne ploče sudova Žalbu povjerenice od 06. rujna 2022. godine na Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama od 06. rujna 2022. godine.

III/ Dužnik se očituje na navode iz Žalbe kako slijedi:

Ročište radi ispitivanja tražbina za dužnika GENERAL SECURITY d.o.o. održano je 14.07.2022. godine.

Na ročištu je utvrđeno da se izvrši provjera da li netko od vjerovnika koji nisu podnijeli prijave tražbina posjeduju ovršne isprave te da vjerovnici, ukoliko posjeduju ovršne isprave, iste dostave u što je moguće kraćem roku.

Vjerovnik Enimark Ponjević dostavio je ovršne isprave u spis 15.07.2022. godine i to sljedeće:

1. Bjanko zadužnica OV-759/2022
2. Bjanko zadužnica OV-760/2022
3. Bjanko zadužnica OV-761/2022
4. Bjanko zadužnica OV-762/2022

Vjerovnik nije podnio prijavu tražbine na propisanom obrascu Financijskoj agenciji već je dužnik navedenu tražbinu naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, a koja se samim time smatra prijavljenom u predstečajni postupak.

Sukladno Stečajnom Zakonu, vjerovnik ima pravo na ročištu za ispitivanje tražbina obavijestiti sud o posjedovanju ovršne isprave što je vjerovnik i učinio, a naknadno, idući dan nakon održanog ročišta, dostavio je iste u spis.

Povjerenica navodi u Žalbi da se vjerovnik ne može naknadno očitovati po završetku ročišta što je u potpunosti netočno. Na ročištu radi ispitivanja tražbina vjerovnik je obavijestio sud, odnosno očitovao se o posjedovanju ovršnih isprava te je dobio rok da iste dostavi što je prije moguće u spis kako bi sud Rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama pravilno uputio vjerovnike na pokretanje parničnih postupaka.

Vjerovnik je u spis dostavio bjanko zadužnice na kojima nije upisan iznos tražbine ali su upisani podaci o vjerovniku što je pravovaljano za prijavu ovršne isprave u predstečajnom postupku.

Uzimajući u obzir, kako povjerenica tijekom predstečajnog postupka nije provjerila niti zatražila informaciju od dužnika tko od vjerovnika, koji nisu podnijeli prijave tražbina, posjeduju ovršnu ispravu, dužnik smatra kako je navedena žalba u cijelosti neosnovana.

Povjerenica je osporila tražbinu vjerovnika Enimarka Ponjević navodeći da se ista temelji na zajmu koji nadomješta kapital i da kao takva ne može biti ravnopravna s tražbinama ostalih vjerovnika iako su joj za istu tražbinu dostavljeni dokazi o postojanju tražbine. Sukladno Stečajnom Zakonu, u predstečajnom postupku se vjerovnici ne razvrstavaju na isplatne redove kao što je to definirano u stečajnom postupku već se raspravlja o svim tražbinama koje su prijavljene u predstečajni postupak.

Naslovni sud ispravno je donio Odluku te nije učinio povredu postupka kao što je to navedeno u Žalbi povjerenice. Povjerenica je pozvana Rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama pokrenuti parnicu radi dokazivanja osporavanja tražbine vjerovnika Enimark Ponjević te je pretpostavka dužnika da je iz tog razloga i podnijeta žalba. Povjerenici su dostavljeni dokazi o postojanju tražbine te bi ishod parnice vjerojatno išao u korist vjerovnika.

Slijedom navedenog, predlaže se odbaciti Žalbu povjerenice kao neosnovanu obzirom da je Naslovni sud postupio sukladno Stečajnom Zakonu te nema potrebe da se preinačuje Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama od 06. rujna 2022. godine.

Dužnik  
GENERAL SECURITY d.o.o.

Enimark Ponjević, direktor

